



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396707 El. p. linas.balsys@lrs.lt

Vilniaus miesto savivaldybės merui
Remigijui Šimašiui

2017-06-20 Nr. SN-S-99

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos
direktorei Almai Vaitkunskienei

SĮ „Vilniaus planas“

DĖL BENDROJO PLANO KEITIMO KONCEPCIJOS IR SPAV ATASKAITOS

Vilniaus miesto savivaldybės administracija (toliau – administracija) informavo, kad yra parengta Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcija ir strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ataskaita.

Administracijos pateiktoje informacijoje pažymima, kad pastabas bei pasiūlymus dėl bendrojo plano keitimo koncepcijos ir SPAV ataskaitos visuomenė gali raštu pateikti plano organizatoriui arba plano rengėjui nurodytais kontaktais iki viešojo supažindinimo pabaigos t.y. iki 2017 m. birželio 20 d., 17:00 val.

2017 m. birželio 19 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracija gavo Vilniaus miesto Panerių seniūnijos bendruomenių atstovų raštą su konkrečiomis pastabomis ir pasiūlymais dėl bendrojo plano keitimo koncepcijos.

Panerių seniūnijos bendruomenių atstovai rašte pabrėžė, jog susipažinę su viešai pateiktomis rengiamo Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano (toliau – BP) keitimo koncepcijos (2017 m. gegužės 22 d. projektas Nr. VP16-23) alternatyvomis (1. BP Koncepcija 1 „Nekeičiami galiojančio bendrojo plano sprendiniai“ (Bendrojo plano, patvirtinto Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2007-02-14 sprendimu Nr. 1-1519, neįgyvendintų sprendinių tęstinumas); 2. BP Koncepcija 2 „Aktualizuojami galiojančio bendrojo plano sprendiniai, tobulinama miesto erdvinė struktūra“) dar kartą kreipėsi į administraciją ir primena, kad pagal Lietuvos Respublikos ratifikuotą Orhuso konvenciją visuomenė privalo būti įtraukta į miesto vystymo sprendimų priėmimą kaip visavertis proceso narys. Bendruomenėms apmaudu ir nesuprantama, kodėl parengtoje ir visuomenei svarstyti pateiktoje BP koncepcijoje nėra atsižvelgta į Panerių seniūnijos gyventojų teisėtus lūkesčius ir daugkartinius jau nuo 2007 m. teikiamus prašymus bei į Panerių seniūnijos bendruomenės 2016 m. rugsėjo 5 d. raštu, adresuotu Vilniaus miesto Merui ir SĮ Vilniaus planas, pateiktus bei 2016 m. rugsėjo 14 d. susitikimo su Panerių seniūnijos bendruomenėmis metu detalai išdėstytus BP sprendinių keitimo siūlymus, ir visuomenei svarstyti pristatoma visiškai kitokia BP koncepcija. Atsižvelgdami į tai, bendruomenių atstovai konstatuoja faktą, kad planavimą vykdančios atsakingi Vilniaus miesto savivaldybės atstovai neatlieka dialogo su visuomene funkcijų, o visuomenės pareikšta pagrįsta nuomonė nėra vertinama kaip lygiavertė kitų subjektų pareikštai nuomonei.

Panerių seniūnijos bendruomenės nesutinka su abiem šiuo metu visuomenei pristatomos BP keitimo koncepcijos (2017 m. gegužės 22 d. projektas Nr. VP16-23) alternatyvomis.

Ši BP koncepcija negali būti priimta bei tolimesni planavimo veiksmai negali būti svarstomi, kol nėra atsižvelgta į Panerių seniūnijos bendruomenių pateikiamus aplinkos apsaugą ir visuomenės sveikatos poreikius užtikrinančius reikalavimus ir nėra numatytos įstatymo tvarka (poįstatyminiais aktais) kompensavimo priemonės už nuvertėjusį nekilnojamąjį turtą, pablogėjusią žmonių sveikatą ir poveikį aplinkai.

2001 m. Lietuvos Respublika oficialiai ratifikavo Orhuso konvenciją dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais.

Konvenciją sudaro trijų ramsčių sistema, pagal kurią visuomenei garantuojama:
 teisės gauti informaciją apie aplinką;
 teisė dalyvauti priimant su aplinka susijusius sprendimus;
 teisė kreiptis į teismus aplinkos klausimais.

Po ratifikavimo Orhuso konvencija tapo Lietuvos nacionalinės teisės dalimi, todėl privalo ją vykdyti.

Dėl galimai netinkamos Savivaldybės veiklos bei nepakankamos atsakingų institucijų priežiūros atsiranda nukrypimų nuo Lietuvos Respublikos teisės aktuose įtvirtintų privalomųjų reikalavimų visumos, ko pasekoje, yra pažeidžiamos visuomenės teisės į sveiką bei saugią gyvenamąją aplinką ir normalias gyvenimo sąlygas.

Lietuvos Respublikos Seimo statutas numato, kad Seimo narys turi teisę kreiptis su paklausimais į valstybės institucijų, įmonių, įstaigų ir organizacijų vadovus ir pateikti jiems klausimų. Statuto 12 straipsnio 4 dalis numato, kad Seimo nario kreipimasi privaloma išnagrinėti ir atsakyti Seimo nariui ne vėliau kaip per 20 dienų nuo gavimo dienos.

Remdamasis aukščiau nurodytu teisiniu reglamentavimu ir Panerių seniūnijos bendruomenių raštu, prašyčiau atsižvelgti ir įtraukti žemiau pateiktas bendruomenių pastabas ir pasiūlymus dėl bendrojo plano keitimo koncepcijos ir SPAV ataskaitos, taip kaip numato Lietuvos Respublikos teisės aktai ir tarptautinės sutartys, reglamentuojančios gyventojų teisę į saugią ir švarią aplinką.

Panerių seniūnijos bendruomenių siūlymai BP sprendinių keitimui dėl teritorijų tikslinės paskirties ir planavimo:

- kategoriškai nesutinkame su BP koncepcijoje numatyta taršios (!!!) pramonės Zigmantiškių (Lentvario) zona, planuojama tarp K. Ostrogiškio ir Fabriko gatvių (6.2.1.4, 6.3.3.1.1 ir kiti atitinkamai susiję BP koncepcijos punktai), kai Trakų Vokės, Daniliškių, Kazbėjų, Naujasodžio, Gurelių ir kaimyninio Lentvario gyventojai atsiduria sukonzentruotos pramonės viduryje, kurios veiklos yra ypač pavojingos gamtai, aplinkai, žmonių sveikatai bei gali turėti neigiamos įtakos ateinančių kartų sveikatai. Remiantis Lietuvos Respublikos įstatymais, prieš planuojant tokią didelę pramonės zoną privalu atlikti poveikio aplinkai vertinimą bei atsižvelgti į aplinkinių teritorijų suinteresuotų grupių nuomonę. Tai dar 2010 metais konstatavo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija (2010 m. rugpjūčio 6 d. raštas Nr. (14.1)-D8-7562), nurodžiusi, kad 2008 m. sausio 23 d. sprendimu Nr. 1-354 patvirtinta 176 ha pramonės ir sandėliavimo teritorijos prie Lentvario ir Zigmantiškių gatvių detaliojo plano conceptualioji dalis neatitinka teisės aktų reikalavimų. Tačiau, nepaisant to, ir toliau buvo rengiami detalieji planai, o į BP koncepciją teritorija įtraukta kaip prioritetinga savivaldybės ir net numatant joje taršią pramonę (6.2.1.4, 6.3.3.1.1 ir kiti atitinkamai susiję BP koncepcijos punktai). Įvertinę galiojančius teisės aktus, tokios pramonės zonos veiklos keliamus neigiamus veiksnius aplinkinių rajonų gyventojų sveikatai bei turtui, negalime pritarti BP koncepcijoje numatytai šiai pramonės zonai. Siūlome pakeisti dalies teritorijos (Vilniaus m. savivaldybės BP iki 2015 m. pažymėtos PV 4.5.3) paskirtį dalinant teritoriją į dvi dalis ir vietoje planuojamos pramonės zonos: su Liepų al. besiribojančioje teritorijoje nustatyti mažaaukštę gyvenamąją (vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų) statybą, o su Galvės g. – visuomenės poreikiams pritaikytą statybą (paslaugų, aptarnavimo, rekreacijos ar pan.);

- nepritariame ir pertekliniam K. Ostrogiškio gatvės plėtros planui. Atsižvelgdami į tai, kad Trakų rajono savivaldybė patvirtino požeminio transporto tunelio statybą vos už poros kilometrų nuo planuotos K. Ostrogiškio gatvės viaduko per geležinkelį kirtimo vietos (Lentvario geležinkelio pervažos rekonstrukcija), manome, kad B lygio gatvė K. Ostrogiškio gatvės linijoje šiame rajone nėra tikslinga ir reikalinga, maža to, planuojama ties gyvenamųjų namų sklypų riba dar labiau didinant triukšmo lygį (esama geležinkelio pervažos), taršą, keliant tiesioginį poveikį jau įsikūrusių ir sparčiai besikuriančių daugiausia jaunų šeimų sveikatai ir gerovei. Matome poreikį išplėtoti tiesioginę transporto jungtį tarp Trakų Vokės ir Lentvario (Liepų al.–Vokės g.), taip paspartinant

dviejų gyvenamųjų rajonų susijungimą, sudarant sąlygas viešajam transportui aptarnauti abu gyvenamuosius rajonus;

- esame už Vilniaus miesto kompleksinį vystymąsi, ne tik už investicijų koncentraciją į miesto centrą. Todėl siūlome panaikinti draudimą vystyti aplinkines teritorijas, tokiu būdu neapribojant privačių investicijų į taip trūkstamo Vilniaus miestui gyvenamojo būsto statybą. Kuomet miesto gyventojams tenkančio gyvenamojo būsto vidurkis yra tik apie 25 m², ilgiau nei 10 metų drausti fiziniams asmenims kurtis asmeniniuose sklypuose yra per didelio biurokratizmo bei nevienodo gyventojų traktavimo pavyzdys. Todėl siekiame, kad būtų pakeista teritorijos, Vilniaus m. savivaldybės BP iki 2015 m. pažymėtos PV 4.4.3, paskirtis į mažo užstatymo intensyvumo gyvenamosios teritorijos zoną atsisakant planų šioje teritorijoje vystyti pramonės zoną (6.3.3.1.5 BP koncepcijos punktas);

- prašome prie Vokės upės atkurti namų valdas tuose žemės ūkio paskirties sklypuose, kurie nuo seno istoriškai buvo naudojami kaip gyvenamos teritorijos ir buvo tradicinių Vilniaus rajono režinių kaimų sudėtyje, ir BP koncepcijoje aiškiai atspindėti Vaidotų kaimo ir Metropolio viensodijos žemės paskirtį ir naudojimo būdą, kuri 2001 m. vykdant Žemės reformos žemėtvarkos projektą ne visur buvo tinkamai nustatyta, o tos pačios klaidos buvo perkeltos ir į Vilniaus m. savivaldybės BP iki 2015 m. Atkreipiame dėmesį, kad 2012 m. SĮ „Vilniaus planas“ parengė ir pristatė Vilniaus m. savivaldybės tarybai „Vokės slėnio kraštovaizdžio draustinio“ specialiojo plano koncepciją. SĮ „Vilniaus planas“ specialistai detalčiai išnagrinėjo vietos gyventojų prašymus ir gana profesionaliai įvertino galimybes ne masiškai, bet pamatuotai kai kurių teritorijų paskirčių keitimą iš esamos „ekstensyviai naudojimui įrengiamų želdynų, miškų ir miškingų teritorijos“ į „mažo užstatymo intensyvumo gyvenamąją mažaaukštės statybos teritoriją“;

- prašome BP koncepcijoje įrašyti nuostatą: iš naujo įvertinti „Vokės slėnio kraštovaizdžio draustinio“ steigimo tikslingumą, kadangi ankstesnio BP (nuo 2007 iki 2015 metų) galiojimo laikotarpiu šio draustinio specialiojo plano procesas buvo pradėtas, bet vėliau nutrauktas, jo iki galo neužbaigus. Manome, kad tokia didelė teritorija (virš 700 hektarų) išimtinai privačiose valdose yra perteklinė, siekiant išsaugoti kraštovaizdžiui slėnio terasų šlaitus. „Miško ir miškingų teritorijų“ paskirties priskyrimas ištisiems privačių asmenų sklypams planuoto draustinio teritorijoje, nesudarant sąlygų atidalinti sklypo skirtingoms paskirtims, taip pat laikytinas pertekliniu;

- prašome teritoriją nuo Galvės g. iki pat Pagirių gyvenvietę palei J. Tiškevičiaus gatvę, BP koncepcijoje numatytą kaip esminių pokyčių nenumatomą teritoriją, palikti taip, kaip buvo Vilniaus m. savivaldybės BP iki 2015 m. – mažaaukščių gyvenamųjų namų užstatymui, t. y. prioritetinės naujos plėtros integruotų funkcijų teritoriją. Šią teritoriją buvo numatyta vystyti kaip gyvenamąją, yra infrastruktūra: dujos, elektra, mokyklos, darželiai, asfaltuotas kelias, kuriuo kursuoja miesto autobusas, dalis žemės ūkio paskirties savininkų jau pasikeitė sklypų paskirtį į mažaaukščių gyvenamųjų namų.

Atsižvelgdami į tai, kad Panerių seniūnijoje kiekvienais metais daugėja gyventojų, ir siekdami užtikrinti seniūnijos gyventojų sveikatos ir turto apsaugą, prašome:

spręsti gatvių apšvietimo klausimą:

- įtraukti Panerių seniūnijos gatves į tarptautinį Vilniaus gatvių apšvietimo reorganizavimo projektą;

- įrengti gatvių apšvietimą Trakų Vokėje (Tiškevičiaus g., E. F. Andrė g., Trampolio g., Žalioji a., Liepų al., Sirpučių g., Bražuolės g., Kiemeliškių g. Liepų al.–Vinkšnų g. apšvietimas yra buvęs, tačiau po tinklų reorganizacijos panaikintas. Dėl apšvietimo įrengimo Trakų Vokės gyventojai raštu yra kreipęsi į Vilniaus m. savivaldybę ne kartą);

- įrengti apšvietimą Daniliškių–Jaunystės kvartalo seniūnaitijoje (Tiškevičiaus g., Bičiulių g., Daniliškių g., Speigo g., Vėsos g., Vėjo g., Kiaunių g. ir Kunigiškių g. Kiaunių gatvės apšviesti tereikia tik sumontuoti 27 vnt. šviestuvų ant esančių gelžbetoninių stulpų (raštas Nr. A51-108974/2015-11-16);

- įrengti apšvietimą Mūrinės Vokės–Guralių seniūnaitijoje (Guralių, Bališkių, Maciuliškės, Mūrinės Vokės, Jočionių, Neskučių g.);

spręsti klausimą dėl vandentiekio ir kanalizacijos, t. y. įrengti centralizuotą vandens

tiekimą ir nuotekų šalinimą Guraliuose, Maciuliškėse, Bališkėse, Mūrinėje Vokėje, Gariūnuose, Jaunystės kvartale, Liudvinavo g., Žalioji a. 10.

Į aukščiau pateiktus Trakų Vokės bendruomenei itin svarbius siūlymus turi būti atsižvelgta Vilniaus miesto savivaldybei ir jos atsakingiems atstovams priimant tolesnius su BP koncepcijos ir BP rengimu susijusius sprendimus.

PRIDEDAMA. 2017-06-19 Panerių seniūnijos bendruomenių kreipimasis su atstovų parašais ir registracijos data (Nr. SN-G-120), 6 lapai.

Pagarbiai,
Seimo narys



Linus Balsys