



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396707 El. p. linas.balsys@lrs.lt

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui
Rokui Masiuliui

2018-09-26 Nr. SN-S-51

VĮ Lietuvos oro uostų Vilniaus filialo direktoriui
Dainiui Čiupliui

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui
Povilui Poderskiui

DĖL VILNIAUS ORO UOSTO PLĖTROS IR PERSPEKTYVINIO LĖKTUVŲ KILIMO- TŪPIMO TAKO DOKUMENTŲ PATEIKIMO

2018 m. rugsėjo 20 d. Seime mano vardu gautas sklypo Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje (Salininkai, Naujininkų seniūnija, žemės sklypo kad. Nr. 0101/0083:1547 Nr. 4400-0917-8374, sklypo plotas 52,1286 ha) savininkų prašymas dėl Vilniaus oro uosto plėtros ir perspektyvinio kilimo-tūpimo tako statybos informacijos ir dokumentų pateikimo.

Dėl galimai netinkamos ir nepakankamos atsakingų institucijų priežiūros atsiranda nukrypimų nuo Lietuvos Respublikos teisės aktuose įtvirtintų privalomųjų reikalavimų visumos, ko pasekoje, galimai neužtikrinamos sklypo savininkų teisėti lūkesčiai ir interesai.

Remiantis Lietuvos Respublikos Seimo statutu, Seimo narys turi teisę kreiptis su paklausimais į valstybės institucijų, įmonių, įstaigų ir organizacijų vadovus ir pateikti jiems klausimų. Statuto 12 straipsnio 4 dalis numato, kad Seimo nario kreipimasi privaloma išnagrinėti ir atsakyti Seimo nariui ne vėliau kaip per 20 dienų nuo gavimo dienos.

Remdamasis aukščiau nurodytomis teisės normomis ir minėtu kreipimusi, prašyčiau teisės aktuose numatyta tvarka, pagal institucijos kompetenciją, pateikti išsamią informaciją dėl prašyme keliamų klausimų.

PRIDEDAMA. 2018-09-20 sklypo savininkų prašymas su parašais (Nr. SN-G-54), 6 lapai.

Pagarbiai
Seimo narys

Linus Balsys

Lietuvos Respublikos Seimo nariui Linui Balsiui

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministrui Rokui Masiuliui

Vilnius, 2018 m. rugsėjo 17 d.

PRAŠYMAS DĖL VILNIAUS ORO UOSTO PLĖTROS IR PERSPEKTYVINIO LĖKTUVŲ KILIMO-TŪPIMO TAKO DOKUMENTŲ PATEIKIMO

Sklypo Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje (Salininkai, Naujininkų seniūnija, žemės sklypo kad. Nr. 0101/0083:1547, unikalus Nr. 4400-0917-8374, sklypo plotas 52,1286 ha) savininkų prašymas dėl Vilniaus oro uosto plėtros ir perspektyvinio kilimo-tūpimo tako statybos juridinių dokumentų pateikimo Vilniaus m. Bendrojo plano rengėjams, atsiradus būtinybei koreguoti Bendrojo plano sprendinių reglamentus.

Lietuvos Respublikos teritorijos bendrame plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. spalio 29 d. nutarimu, taip pat pagal 2007 m. vasario 14 d. Vilniaus miesto savivaldybės tarybos patvirtintą Vilniaus teritorijos bendrąjį planą Sklypas buvo įtrauktas į neurbanizuojamos žemės ūkio ir kitų neužstatomų teritorijų funkcinę zoną (kaip atsidūręs perspektyvinio lėktuvų kilimo-tūpimo tako triukšmo zonos ribose). Nustatant žemės naudojimo apribojimus, šis ir kiti sklypai Vilniaus miesto bendrajame plane buvo įvardinti kaip laikinai, iki 2015 metų, neurbanizuojama teritorija.

2018 m. liepos 24 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius Povilas Poderskis rašte dėl Bendrojo plano sprendinių informavo, jog konkretizuojant naujojo Bendrojo plano sprendinius į mūsų siūlymus atsižvelgta – šis žemės sklypas patenka į mažo užstatymo intensyvumo funkcinę zoną SLN-2-9 bei į perspektyvinio lėktuvų kilimo-tūpimo tako ribas. Rašte priduriama, jog Sklypui yra taikomas Tekstinio reglamento Nr. 17 nuostatos. Tekstinis reglamentas 17 nurodo, jog mažo užstatymo intensyvumo funkcinėje zonoje SLN-2-9 nauji gyvenamieji kvartalai yra galimi tik tuo atveju, jei bus atsisakyta perspektyvinio Tarptautinio Vilniaus oro uosto (TVOU) kitos krypties lėktuvų kilimo-tūpimo tako.

Todėl kreipiamasi į Jus su šiuo raštu, kuriuo prašoma padėti realizuoti uždelstus įgyvendinti teisėtus Sklypo savininkų interesus.

2014 m. gruodžio 22 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos miesto plėtros departamentas patvirtino, jog Vilniaus miesto savivaldybė yra inicijavusi naujo Bendrojo plano rengimą ir mūsų prašymas pakeisti Sklypo naudojimo būdą yra įtrauktas į Vilniaus m. savivaldybės bendrojo plano sprendinių įgyvendinimo stebėsenos (monitoringo) gyventojų prašymų keisti bendrąjį planą sąrašą.

Vį „Lietuvos oro uostai“ rašte Dėl Tarptautinio Vilniaus oro uosto plėtros planų nurodė, jog Lietuvos oro uosto užsakymu parengtame Ilgalaikio TVOU išvystymo plane, kuriame nagrinėjama TVOU plėtra ir esamos infrastruktūros išvystymas 2015, 2020 ir 2030 metams,

galimybių studijos rengėjai numatė kitokius, nei dabar galiojančiame Vilniaus miesto bendrame plane nustatytus TVOU plėtros principus, kitas teritorijas reikalingas kilimo-tūpimo takų plėtrai ir jų apsaugos zonoms.

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija rašte Aplinkos ministerijai „Dėl Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano keitimo“ nurodė, jog „TVOU parengtame ilgalaikio išvystymo plane nenumatoma naujo kilimo ir leidimosi tako statyba, nes tai neturėtų nei eksploatacinės, nei ekonominės naudos, be to, nepagerintų oro uosto socialinio poveikio ir aplinkos apsaugos situacijos“.

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerija, atsakydama į prašymą dėl kompleksinių teritorijų planavimo dokumentų pažymėjo, jog „Lietuvos Respublikos bendrojo plano sprendiniai nenurodo konkrečios naujo pakilimo-nusileidimo tako trasos, o vien tik nurodo, kad Vilniaus tarptautiniame oro uoste (pagal Vilniaus bendrąjį planą) būtina nutiesti naują kilimo ir leidimosi taką, nukreipiant skrydžius nuo užstatytos miesto teritorijos. Todėl Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano sprendinys yra tinkamas ir keisti jo nereikia. O kaip šį Bendrojo plano sprendinį įgyvendinti, apsispręs Vilniaus miesto savivaldybė, kompleksiškai įvertindama visus turimus šaltinius ir tyrimus“.

Kol valstybinės institucijos neapsisprendžia dėl Lietuvos oro uostų strategijos ir perspektyvinio Vilniaus oro uosto kilimo-tūpimo tako statybos, žemės sklypų, esančių aplink TVOU, savininkai yra tapę valstybinių institucijų neveiklumo įkaitais ir negauna teisės įgyvendinti savo teisėtus lūkesčius – urbanizuoti ar kitaip tvarkyti teritoriją.

Toks lūkestis buvo sukurtas dabar galiojančio Bendrojo plano sprendiniais: pagal juos Sklypas patenka į *terminuotai iki 2015 m. žemės ūkio ir kitas neužstatytas teritorijas*. Tokiu būdu Sklypų savininkai pagrįstai tikėjosi, jog nuo 2015 metų Sklypo teritorijoje bus galimos permainingos. Numatytas terminas išseko, lauktas sprendimas dėl Sklypo nėra priimtas.

Konstituciniai teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo, teisinio saugumo principai suponuoja valstybės pareigą užtikrinti teisinio reguliavimo tikrumą ir stabilumą, apsaugoti asmenų teises, gerbti teisėtus interesus ir teisėtus lūkesčius. Negalima Sklypo savininkų daugiau nei dešimt metų laikyti nežinioje, neleidžiant naudotis teisėtai jiems nuosavybės teise priklausančiu Sklypu – tai jau buvo galima padaryti keičiant žemės sklypo naudojimo būdą, suteikiant alternatyvius žemės sklypus ar išmokant kompensacijas.

Valstybinės institucijos neatlieka savo funkcijų – žmonės yra likę dalinių sprendimų įkaitais. Nors žemė gražinta savininkams, iš tikrųjų šio Sklypo savininkai nuo pat žemės gražinimo dienos negali šios žemės nei dirbti, nei dalintis, nei atskirti, nei atlikti kitų veiksmų. Naujasis Vilniaus miesto savivaldybės administracijos sprendimas, kad Sklypas patenka į mažo užstatymo intensyvumo funkcinę zoną SLN-2-9, bet yra ribojamas perspektyvinio lėktuvų tako statyba, taip pat yra dalinis (niekinis) ir stumiantis savininkus į dar vieną aklavietę, situaciją, kuri neturi pabaigos.

Sklypo buvimas šalia TVOU teritorijos nesudaro pagrindo Sklypui taikyti Bendrojo plano Tekstinio reglamento Nr. 17 nuostatų. Teritorijos aplink Sklypą (Salininkai ir kitos gyvenvietės)

esančios teritorijos yra gyvenamos, o kai kurios priskirtinos prie intensyvaus užstatymo gyvenamosios teritorijų, todėl minėtas draudimas Sklypo teritorijoje yra visiškai nesuprantamas.

Pasikeitus Tarptautinio Vilniaus oro uosto plėtros strategijai, taikomi apribojimai yra nebeaktualūs ir neatitinka dabartinės faktinės situacijos, todėl šiame sklype, esančiame prie pat Salininkų gyvenvietės, kur jau išplėta susisiekimo ir inžinerinė infrastruktūra, galėtų būti sėkmingai plėtojama komercinė, rekreacinė ir gyvenamoji veikla. Be to, įrengus aplinkkelių pietinėje miesto dalyje sistemą, ženkliai padidėjo šios miesto dalies patrauklumas investicijoms, o aplinkinės teritorijos šiuo metu intensyviai vystomos.

Sklype leidus statyti gyvenamuosius namus, mokyklas, vaikų darželius, poilsio zonas, vystyti komercinę ar ūkinę veiklą būtų efektyviai išnaudojama miesto infrastruktūra, būtų efektyviau išnaudojamas jau sukurtas ir egzistuojantis kitas potencialas, tai yra greta Sklypo esančios teritorijos arba miškai, kurie tinkami rekreacijai, arba pilnai urbanizuotos (urbanizuojamos) teritorijos, kurių papildymas Sklypo teritorija užtikrintų visos teritorijos urbanistinį išbaigtumą.

Suprantame, jog Lietuvai galbūt reikėtų turėti didelį oro uostą, kuriame galėtų kilti ir leistis net transatlantinių skrydžių lėktuvai. Oro transportas turi milžinišką potencialą. Bet, žinia, kol kas yra nutarta, jog kol kas Lietuvoje nebus statomas naujas oro uostas, nes tai kainuotų itin brangiai. Į esamų Vilniaus, Kauno ir Palangos oro uostų plėtrą iki 2028 metų žadama investuoti apie 700 mln. eurų. Pernai buvo rekonstruotas Vilniaus oro uosto kilimo-tūpimo takas, o šių metų pavasarį pradėta išvykimo terminalo rekonstrukcija.

Sklypo savininkai tapo ir šios naujos situacijos įkaitais: ji reiškia, jog perspektyvinio Vilniaus oro uosto kilimo-tūpimo tako statyba atidėta neapibrėžtam laikotarpiui, o TVOU administracija nėra pateikusi Vilniaus miesto savivaldybei juridinių dokumentų apie naujo, perspektyvinio lėktuvų tako ribas bei tako galimas triukšmo apsaugos zonas.

Prašome Jūsų inicijuoti Lietuvos oro uostų vystymo strateginio plano gairių, Tarptautinio Vilniaus oro uosto plėtros perspektyvinių planų viešinimą, prašyti institucijų, kad šios pateiktų juridinius dokumentus apie perspektyvinio lėktuvų kilimo-tūpimo tako ribas bei tako triukšmo apsaugos zonas – Sklypo savininkai privalo žinoti apie perspektyvinį TVOU lėktuvų kilimo-tūpimo taką ir jo įtaką miesto plėtrai. Vilniaus miesto naujojo Bendrojo plano rengėjai, gavę dokumentus, iki jo tvirtinimo galėtų konkretizuoti kai kuriuos sprendinius ir funkcinių zonų reglamentus ir dėl šio Sklypo.

Taip būtų užtikrinti teisėti Sklypo savininkų lūkesčiai ir interesai.