



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Artūriui Janušauskui
El.

2018-10- Nr. A51- /18(2.15.1.1-MP3)
į 2016-07-28 pasiūlymą

Kopija
Valstybinės teritorijų planavimo
ir statybos inspekcijos prie
Aplinkos ministerijos
Vilniaus teritorijų planavimo ir statybos
valstybinės priežiūros departamentui
El. p. info@vtpsi.lt

DĖL PASIŪLYMŲ DĖL BENDROJO PLANO KEITIMO

Pranešame, kad, atsižvelgdami į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Vilniaus teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento 2018 m. rugsėjo 7 d. raštą Nr. 2D-12498 „Dėl pasiūlymo, rengiant Vilniaus miesto bendrojo plano keitimą“ ir su juo gautą 2018 m. rugsėjo 6 d. privalomąjį nurodymą Nr. PN-1090, panaikiname Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2018 m. liepos 24 d. atsakymą Nr. A51-62388/18(3.3.16.1E-EM4) „Dėl bendrojo plano sprendinių“ į Jūsų pateiktą planavimo pasiūlymą. Teikiame naują atsakymą į Jūsų pasiūlymą dėl rengiamo Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano (toliau – BP). Informuojame, kad pakartotinai išnagrinėję Jūsų 2016 m. liepos 28 d. pateiktą pasiūlymą priėmėme sprendimą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19 punkte ir 10² straipsnyje numatyta, kad viena iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra teritorijų planavimas, kuris vykdomas ir teritorijų planavimo dokumentai rengiami ir įgyvendinami Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka ir sąlygomis.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nustatytas visuomenės (viešasis) interesas teritorijų planavimo procese. Jūsų pasiūlymas grindžiamas fizinių asmenų interesu dėl teritorijos naudojimo ir veiklos plėtojimo teritorijoje. Savivaldybė privalo įvertinti ir kitus viešojo intereso aspektus. Konkrečiu atveju Savivaldybė priėmė sprendimą prioritetu laikyti visuomenės sveikatos saugos reglamentus. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 4 straipsnio 3 ir 4 punktų nuostatas, kai kiekvienas žemesnio teritorijų planavimo lygmens dokumentas privalo vadovautis aukštesnio teritorijų planavimo lygmens patvirtintais teritorijų planavimo dokumento sprendiniais, šiuo atveju Lietuvos Respublikos



Biudžetinė įstaiga
Kodas 188710061
Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre

Konstitucijos pr. 3
LT-09601 Vilnius
Tel. (8 5) 211 2528
Faks. (8 5) 211 2222

El. p. savivaldybe@vilnius.lt
www.vilnius.lt

100 Atkurtai
Lietuvai

teritorijos bendruoju planu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. spalio 9 d. nutarimu Nr. IX-1154, kurio II skyriaus „Specializuotų teritorinių struktūrų formavimas“ 5 dalies „Techninė infrastruktūra“ 9 punkte nustatyta, kad „Civilinės aviacijos sektoriuje numatoma: <...> 2) Vilniaus tarptautiniame oro uoste (pagal Vilniaus miesto bendrąjį planą) būtina nutiesti naują kilimo ir leidimosi taką, nukreipiant skrydžius nuo užstatytos miesto teritorijos“. Todėl siekiant planavimo proceso tęstinumo perspektyvinis kitos krypties lėktuvų kilimo ir tūpimo takas numatomas ir rengiamame Vilniaus miesto BP (Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 50 straipsnis).

Informuojame, kad Vilniaus miesto savivaldybės administracija (toliau – VMSA), pradėjusi BP keitimą, ne kartą kreipėsi į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministeriją (toliau – Susisiekimo ministerija) dėl perspektyvinio oro uosto kilimo ir tūpimo tako. Susisiekimo ministerijos 2016 m. gruodžio 9 d. rašte Nr. 2-4246 buvo nurodyta, kad tik atlikus poveikio aplinkai vertinimą (toliau – PAV) bus aiškiai identifikuotos Lietuvos oro uostų plėtros galimybės, galimas poveikis aplinkai ir atitinkamai tada bus galima spręsti dėl šiuo metu rezervuotų teritorijų korekcijų poreikio.

2017 m. VMSA pakartotinai kreipėsi į Susisiekimo ministeriją ir 2017 m. gegužės 30 d. raštu Nr. 2-1696 gavo analogišką atsakymą – dėl rezervuotų teritorijų perspektyviniam oro uosto kilimo ir tūpimo takui korekcijų bus galima spręsti tik atlikus PAV, o šiuo metu vysta konsultacijos dėl PAV procedūros, kurią baigus ir priėmus sprendimą dėl Lietuvos oro uostų plėtros galimybių, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nustatyta tvarka apie tai bus pranešta visuomenei.

Baigiamajame BP rengimo etape 2018 m. VMSA vėl kreipėsi į Susisiekimo ministeriją, prašydama pateikti informaciją apie nuo 2016 m. planuoto PAV procedūras, nes iki šiol nesulaukė aiškios Susisiekimo ministerijos pozicijos dėl perspektyvinio kilimo ir tūpimo tako poreikio bei veiklos galimybių šiam takui rezervuotoje miesto teritorijos dalyje. 2018 m. liepos 20 d. rašte Nr. 2-9651 Susisiekimo ministerija atsakė, kad iki šiol nėra atliktos PAV procedūros dėl Vilniaus oro uosto plėtojimo. Taip pat nurodė, kad Susisiekimo ministerija sutinka atsisakyti alternatyvaus kilimo ir tūpimo tako įrengimo ir žemių rezervavimo kitoje nei oro uostas Liepkalnio g. pusėje su sąlyga, kad rengiamo BP sprendiniai užtikrins esamo Vilniaus oro uosto ir Vilniaus miesto darnios plėtros galimybes, keleivių terminalą ir susijusią infrastruktūrą plėtojant tiek esamoje vietoje, tiek nusprendus perkelti į rytinę kilimo ir tūpimo tako pusę.

Pažymėtina, kad konkretizuotuose BP sprendiniuose numatyta Vilniaus oro uosto plėtros galimybė, įvertinus Susisiekimo ministerijos rašte nurodytas teritorijas. Taip pat vadovaujantis Civilinės aviacijos administracijos išduotomis Teritorijų planavimo sąlygomis (Nr. REG6582), įvertintos esamo bei perspektyvinio kilimo ir tūpimo takų kliūtis ribojančios plokštumos bei leistinas statinių aukštis jose. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad Vilniaus oro uostas yra valstybinis objektas, dėl kurio plėtros sprendimus priima aukštesnio lygmens institucijos, VMSA priimti sprendimų dėl perspektyvinio kilimo ir tūpimo tako negali. Todėl kol nėra aiškios pozicijos dėl perspektyvinio kilimo ir tūpimo tako, BP sprendiniuose suformuluotas tekstinis reglamentas „nauji gyvenamieji kvartalai galimi tik tuo atveju, jei bus atsisakyta perspektyvinio kitos krypties lėktuvų kilimo-tūpimo tako“.

Atsižvelgdami į išdėstytas aplinkybes pakartotinai informuojame, kad į Jūsų siūlymą suteikti teritorijai kitą naudojimo būdą atsižvelgta, – žemės sklypas patenka į mažo užstatymo intensyvumo funkcinę zoną, t. y. numatyta teritorijos urbanizacijos galimybė (reglamentuose nurodyti galimi žemės naudojimo būdai, kuriuose galima statinių statyba, – G1 (vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos), K (komercinės paskirties objektų teritorijos), V (visuomeninės paskirties teritorijos), R (rekreacinės teritorijos) ir kt., iš kurių komercinės paskirties objektų statyba būtų galima net ir neatsisakius perspektyvinio lėktuvų kilimo ir tūpimo tako), o konkrečius sprendimus

dėl teritorijos užstatymo turėtų būti priimti už valstybinį objektą – Vilniaus oro uostą – atsakingos institucijos.

Atkreipiame dėmesį, kad kai kurie BP sprendinių pakeitimai buvo atlikti po viešo svarstymo (2018 m. liepos 24 d.) ir naujausia BP sprendinių redakcija bus paskelbta Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje www.tpdri.lt (TPD Nr. K-RJ-13-16-209) teikiant sprendinius derinti planavimo sąlygas išdavusioms institucijoms.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2016 m. gruodžio 9 d. raštas Nr. 2-4246, 1 lapas.
2. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2017 m. gegužės 30 d. raštas Nr. 2-1696, 1 lapas.
3. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2018 m. liepos 20 d. raštas Nr. 2-9651, 21 lapas.

Administracijos direktorius

Povilas Poderskis

Audronė Noskaitienė, tel. (8 5) 211 2537, el. p. audrone.noskaitiene@vilnius.lt

Šis atsakymas per 10 darbo dienų gali būti skundžiamas teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą vykdančiai institucijai – Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Vilniaus teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamentui Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 37 straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka.