

Gerb. Seimo nariui Linui Balsiui

linas.balsys@lrs.lt

Salininkų bendruomenės asociacijai



MB „Verslo piemenys“ Šilėnų kel. 22, Mozūriškių k.,
Zujūnų sen. Vilniaus r.

2019-03-27

Į 2019-01-14 Nr. SN-S-02 ir 2019-01-13 Nr.
SBA-19/01-02

DĖL UAB „ATLIEKŲ RŪŠIAVIMO CENTRAS“ INFORMACIJOS DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DOKUMENTO

1. Teikiame atsakymą į Seimo nario Lino Balsio pastabą: Vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu (toliau – PAV įstatymas) buvo parengtas, pavišintas bei Aplinkos apsaugos agentūrai (toliau – AAA) derinti pateiktas UAB „Atliekų rūšiavimo centras“ planuojamos ūkinės veiklos informacijos atrankai dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentas (toliau – Informacija atrankai dėl PAV). Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad vadovaujantis PAV įstatymo 6 p. Atsakingoji institucija apie gautą atrankos informaciją ir apie galimybę pateikti pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo jos gavimo dienos aplinkos ministro nustatyta tvarka informuoja poveikio aplinkai vertinimo subjektus ir visuomenę. Poveikio aplinkai vertinimo subjektai per 10 darbo dienų nuo pateiktos informacijos gavimo dienos, o suinteresuota visuomenė – nuo informacijos paskelbimo dienos, pateikia pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo atsakingajai institucijai. Norime pabrėžti, kad informacijos atrankai dėl PAV dokumentas buvo pavišintas AAA internetiniame puslapyje kaip ir numato PAV įstatymas, o visuomenė per 10 d. d. galėjo pateikti pastabas dėl dokumento taigi viešinimas buvo įvykdytas kaip tai numato galiojantys LR teisės aktai ir visuomenės interesai pažeisti nebuvo.

2. Teikiame atsakymus į Salininkų bendruomenės asociacijos pastabas:

2.1 Pastaba, kad dėl UAB „Atliekų rūšiavimo centras“ vykdomos ūkinės veiklos kenčia 3000 gyventojų yra nepagrįsta jokiais įrodymais. Informacijos atrankai dėl PAV dokumento rengimo metu buvo atlikti visapusiški ir išsamūs tiek planuojamos, tiek esamos ūkinės veiklos triukšmo, oro taršos ir kvapų skaičiavimai bei sklaidos modeliavimai, kuriuos atliko ilgametę patirtį turintys specialistai, vadovaudamiesi visais galiojančiais teisės aktais ir metodikomis. Teršalų skaičiavimai buvo atlikti vertinant patį blogiausią sklaidos variantą, panaudojant 5 metų vietovės meteorologinius duomenis bei AAA išduotas teršalų fonines koncentracijas. Taip pat Informacijos atrankai dėl PAV dokumento rengimo metu Nacionalinė visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija atliko faktinius kvapo ir triukšmo matavimus. Norime atkreipti dėmesį, kad net ir įvertinus blogiausią situaciją skaičiavimai rodo, kad nei oro taršos, nei triukšmo, nei kvapų ribinės vertės nuo esamos ir planuojamos ūkinės veiklos neviršija ribinių verčių numatytų teisės aktuose.

2.2 Pastaba dėl atliekų laikymo nepagrįsta jokiais įrodymais. Taip pat norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad 2019 m. sausio 24 d. Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Vilniaus valdybos Ukmergės aplinkos apsaugos inspekcija atliko neplaninį-teminį patikrinimą, kurio metu nustatyta, kad laikomos atliekos atitinka Atliekų naudojimo ar šalinimo techniniame reglamente nurodytą vietą.

2.3 Neaišku kas turima omenyje „agresyvaus pobūdžio ūkinė veikla“. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Informacijos atrankai dėl PAV dokumente yra nurodyti atstumai iki artimiausios

gyvenamosios aplinkos, visuomeninės paskirties objektų, tvenkinių, vandenviečių, nekilnojamosios kultūros vertybių ir kt., bei išnagrinėtas tiek esamos, tiek planuojamos ūkinės veiklos poveikis šiems objektams. Norime pabrėžti, kad įmonės teritorija buvo apterta nepermatoma tvora ne todėl, kad gyventojai nesipiktintų, o todėl, kad gyventojai matytų gražesnę estetinę vaizdą.

2.4. Pastaba dėl atliekų kaupų aukščio nepagrįsta jokiais įrodymais. Taip pat norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad 2019 m. sausio 24 d. Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Vilniaus valdybos Ukmergės aplinkos apsaugos inspekcija atliko neplaninį-teminį patikrinimą, kurio metu nustatyta, kad patikrinimo dieną laikomų atliekų kiekis neviršija taršos leidime nurodyto didžiausio vienu metu leidžiamo laikyti atliekų kiekio.

2.5 Pastaba dėl atliekų kiekių nepagrįsta jokiais įrodymais. Taip pat norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad 2019 m. sausio 24 d. Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Vilniaus valdybos Ukmergės aplinkos apsaugos inspekcija atliko neplaninį-teminį patikrinimą, kurio metu nustatyta, kad patikrinimo dieną laikomų atliekų kiekis neviršija taršos leidime nurodyto didžiausio vienu metu leidžiamo laikyti atliekų kiekio.

2.6 Pastaba, kad UAB „Atliekų rūšiavimo centras“ nepaiso priešgaisrinės saugos reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų nepagrįsta jokiais įrodymais. Norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad informacijos atrankai dėl PAV dokumente buvo išnagrinėta ekstremaliųjų situacijų, o taip pat ir gaisrų tikimybė ir prevencija, o Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Vilniaus priešgaisrinė gelbėjimo valdyba kaip PAV subjektas pateikė pastabas dėl informacijos atrankai dėl PAV dokumento. Užtikriname, kad į pastabas bus atsižvelgta ir dokumentas pataisytas, o ūkinė veikla yra ir bus vykdoma laikantis visų priešgaisrinės saugos reikalavimų.

2.7 Dar kartą akcentuojame, kad informacijos atrankai dėl PAV dokumento rengimo metu buvo atlikti visapusiški ir išsamūs tiek planuojamos, tiek esamos ūkinės veiklos triukšmo, oro taršos ir kvapų skaičiavimai bei sklaidos modeliavimai, kuriuos atliko ilgametę patirtį turintys specialistai, vadovaudamiesi visais galiojančiais teisės aktais ir metodikomis. Teršalų skaičiavimai buvo atlikti vertinant patį blogiausią sklaidos variantą, panaudojant 5 metų vietovės meteorologinius duomenis bei AAA išduotas teršalų fonines koncentracijas. Taip pat Informacijos atrankai dėl PAV dokumento rengimo metu Nacionalinė visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija atliko faktinius kvapo ir triukšmo matavimus. Norime atkreipti dėmesį, kad net ir įvertinus blogiausią situaciją, skaičiavimai rodo, kad nei oro taršos, nei triukšmo, nei kvapų ribinės vertės nuo esamos ir planuojamos ūkinės veiklos neviršija ribinių verčių numatytų teisės aktuose.

2.8 Nei informacijos atrankai dėl PAV dokumento rengėjui, nei ūkinės veiklos vykdytojui nėra žinomi AAA sprendimų motyvai. Pastaboje minimas „pataikavimas“ nėra pagrįstas jokiais įrodymais.

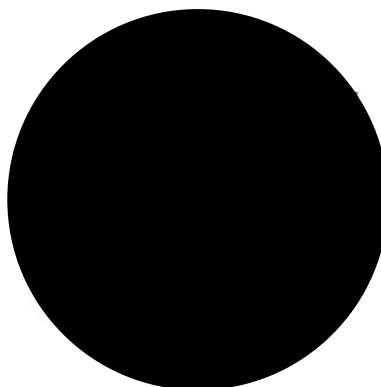
2.9 Neaišku kas turima omenyje „agresyvaus pobūdžio ūkinė veikla“. Pastaba, kad dėl vykdomos ūkinės veiklos nuvertėjo gyventojų būstai yra nepagrįsta jokiais įrodymais.

2.10 Pastaba, kad UAB „Atliekų rūšiavimo centras“ teikiant paraišką leidimui gauti, pateikė galimai tikrovės neatitinkančius duomenis yra nepagrįsta jokiais įrodymais.

Dar kartą norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad vadovaujantis PAV įstatymo 6 p. Atsakingoji institucija apie gautą atrankos informaciją ir apie galimybę pateikti pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo jos gavimo dienos aplinkos ministro nustatyta tvarka informuoja poveikio aplinkai vertinimo subjektus ir visuomenę. Poveikio aplinkai vertinimo subjektai per 10 darbo dienų nuo

pateiktos informacijos gavimo dienos, o suinteresuota visuomenė – nuo informacijos paskelbimo dienos, pateikia pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo atsakingajai institucijai. Norime pabrėžti, kad informacijos atrankai dėl PAV dokumentas buvo pavišintas AAA inetrnetiniame puslapyje kaip ir numato PAV įstatymas, o visuomenė per 10 d. d. galėjo pateikti pastabas dėl dokumento, viešinimas buvo įvykdytas kaip tai numato galiojantys LR teisės aktai ir visuomenės interesai pažeisti nebuvo. Pabrėžiame, kad UAB „Atliekų rūšiavimo centras“ vykdo ūkinę veiklą nepažeisdamas įstatymų ir kitų galiojančių teisės aktų.

Direktorius



Dominykas Jankevičius

Originalas siunčiamas nebus